

## Entscheidungen zur Erfindungsmeldung 2002E17643 DE

Zurück an CT IP S

Frist: 22.01.2003 /

## Bewertung (Patentkomitee)

## Zuständigkeit: Maiwald

## a Umgehungsschwierigkeit für Wettbewerber

Gleichwertige Alternativen

praktisch nicht realisierbar

(6) ☐(5) ☐

erfordern Aufwand

(4) ☒(3) ☐(2) ☐

problemlos realisierbar

(1) ☐(0) ☐

Weiterleiten an:

Titel: Verfahren zur Kopplung von Steuerkomponenten und Netzelementen in IP Netzen

## Entscheidung:

☒ Erfindung anmelden, vorgesehen bis  
Bewertungsbogen an IP S☐ Erfindung veröffentlichen, vorgesch.  
Bewertungsbogen an IP S☐ Nichtanmelden per Vereinbarung  
Bewertungsbogen, Vereinbarung und Erfindungsmeldung an IP S☐ Erfindung veräußern  
Bewertungsbogen an IP S☐ Erfindungsmeldung archivieren  
Bewertungsbogen und Erfindungsmeldung an IP S☐ Unbedingte Freigabe  
Bewertungsbogen und Erfindungsmeldung an IP S☐ Betriebsgeheimnis  
Bewertungsbogen und Erfindungsmeldung an IP Sb Benutzungsattraktivität für Wettbewerber  
Wettbewerberinteresse

übertragend

(6) ☐(5) ☐

durchschnittlich

(4) ☒(3) ☐(2) ☐

minimal

(1) ☐(0) ☐c Nachweis einer Wettbewerberbenutzung  
Benutzungsnachweis

problemlos möglich

(6) ☐(5) ☐

aufwendig

(4) ☒(3) ☐(2) ☐

praktisch unmöglich

(1) ☐(0) ☐

## Bemerkungen:

## Weitere Kriterien:

m Zukünftige Technologien/Produkte

(m) ☐

n Absicherung wichtiger F+E-Ergebnisse

(n) ☐

o für Standards geeignet

(o) ☐

p Akquisitionen-/Werbeunterstützung

(p) ☐

q Stärkung von Vertragspositionen

(q) ☐

r öffentlich gefördertes Projekt

(r) ☐

s Sonstiges: .....

(s) ☐

Im Hinblick auf obige Kriterien vergebene

w Wertzahl

4

„0“ (ohne Wert) ... „6“ (übertragender Wert)

t Patent-Teilportfolio zu klein

(5) ☐

(ggf. nach Ländern) angemessen

(3) ☐

(ggf. nach Ländern) zu groß

(1) ☐

u Benutzung im Hause (voraussichtlich) ja

(5) ☐

offen

(3) ☐

unwahrscheinlich

(1) ☐

Name des Entscheiders:

18.12.02 KCH WN OPC

(Datum/Unterschrift für das Patentkomitee)

Decisions on Invention Disclosure		2002E17643 DE
Return to CT IP S		Deadline: 22.01.2003 /
<b>Evaluation (Patent Committee)</b>		<b>Responsible: Maiwald</b>
<b>a Difficulty of circumvention for competitors</b>		Forward to:
Alternative solutions	(6) <input type="checkbox"/>	Title: Method for coupling control components and network elements in IP networks
Almost impossible	(5) <input type="checkbox"/>	
Requires effort	(4) <input checked="" type="checkbox"/>	
	(3) <input type="checkbox"/>	
	(2) <input type="checkbox"/>	<b>Decision:</b>
Easily possible	(1) <input type="checkbox"/>	
	(0) <input type="checkbox"/>	
<b>b Attractiveness of use for competitors</b>		
Interest by competitors	(6) <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>File invention, planned by</b> Evaluation sheet to IP S <input type="checkbox"/> <b>Publish invention, planned by</b> Evaluation sheet to IP S <input type="checkbox"/> <b>No application because of prior state of the art</b> Evaluation sheet, agreement and invention disclosure to IP S <input type="checkbox"/> <b>Sell invention</b> Evaluation sheet to IP S <input type="checkbox"/> <b>Archive invention disclosure</b> Evaluation sheet and invention disclosure to IP S <input type="checkbox"/> <b>Unconditional release</b> Evaluation sheet and invention disclosure to IP S <input type="checkbox"/> <b>Trade secret</b> Evaluation sheet and invention disclosure to IP S
Considerable	(5) <input type="checkbox"/>	
Average	(4) <input checked="" type="checkbox"/>	
	(3) <input type="checkbox"/>	
	(2) <input type="checkbox"/>	
Minimal	(1) <input type="checkbox"/>	
	(0) <input type="checkbox"/>	
<b>c Proof of use by competitors</b>		
Proof of use	(6) <input type="checkbox"/>	
Easily possible	(5) <input type="checkbox"/>	
	(4) <input checked="" type="checkbox"/>	
Difficult	(3) <input type="checkbox"/>	
	(2) <input type="checkbox"/>	
	(1) <input type="checkbox"/>	
Almost impossible	(0) <input type="checkbox"/>	
<b>Further criteria:</b>		
m Future technologies / products	(m) <input type="checkbox"/>	
n Safeguarding of important R&D results	(n) <input type="checkbox"/>	
o Applies to standards	(o) <input type="checkbox"/>	
p Sales promotion	(p) <input type="checkbox"/>	
q Strengthening of contract positions	(q) <input type="checkbox"/>	
r Publicly sponsored project	(r) <input type="checkbox"/>	
s Other: .....	(s) <input type="checkbox"/>	
<b>w Ranking</b>		
assigned in respect of above criteria "0" (without value) ... "6" (outstanding value)	4	
<b>t Patent portfolio segment</b> (by countries if approp.)		
too small	(5) <input type="checkbox"/>	
appropriate	(3) <input type="checkbox"/>	
too big	(1) <input type="checkbox"/>	
<b>u Use within the company</b>		
(probably) yes	(5) <input type="checkbox"/>	
open	(3) <input type="checkbox"/>	
unlikely	(1) <input type="checkbox"/>	
Name of person taking the decision:		
18.12.02 ICH WN OPC (signature)		
(Date/signature for Patent Committee)		